

**DOTYCZY: POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA DOSTAWĘ I
DYSTRYBUCJĘ ENERGII ELEKTRYCZNEJ DLA TEATRU MUZYCZNEGO ROMA W
WARSZAWIE.**

W związku z prowadzonym postępowaniem w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Ustawą) Teatr Muzyczny ROMA w Warszawie (Zamawiający) informuje na podstawie art. 92 Ustawy, iż jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

- Innogy Polska S.A., ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 41, 00-347 Warszawa z ceną 897 303,50 zł.

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny ofert przewidzianych w pkt. 13 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej SIWZ):
Cena - 100%.

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów przyznaną zgodnie z opisem zamieszczonym w SIWZ. Zamówienie zostanie udzielone Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) Innogy Polska S.A., ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 41, 00-347 Warszawa,
- 2) Energa Obrót S.A., Al. Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk,
- 3) PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów.

Wykonawca Innogy Polska S.A. spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia. Oferta ww. Wykonawcy nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

- 1) Energa Obrót S.A., Al. Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z powodu, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz art. 89 ust. 1 pkt. 8 Ustawy ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Wykonawca zastrzegł w ofercie, iż: „Stawka za dystrybucję energii elektrycznej za rok 2019 i 2020 nie są jeszcze znane. Wskazane stawki za dystrybucję obowiązują jedynie do czasu obowiązywania obecnej taryfy w Innogy Stoen Operator. Oferta na zakup energii elektrycznej jest ważna przez 3 dni robocze tj. do 09.11.2018 r. Po tym czasie ze względu na niestabilną sytuację na giełdzie muszą zostać zweryfikowane”. Zapisy w treści oferty wpływają na modyfikację wymogów i warunków określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Tym samym modyfikują w niedopuszczalny sposób zapis SIWZ. Zamawiający, zgodnie z

ustawą żądał, aby oferta była ważna przez 30 dni od upływu terminu składania ofert (pkt. 9 SIWZ). Ponadto pkt. 12.5 SIWZ wskazuje, iż cena ofertowa będzie stała w czasie objętym umową tj. od dnia 1.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jednak nie dłużej niż 30 dni. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień odnośnie ww. kwestii. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie wniósł wyjaśnień.

Wykonawca nie załączył do oferty pełnomocnictwa dla p. Anny Kurowickiej. Zamawiający w dniu 8.11.2018 r. wystąpił do Wykonawcy z wezwaniem do uzupełnienia pełnomocnictwa (art. 26 ust.3a Ustawy). Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 14.11.2018 r. do godz. 11:00 nie uzupełnił dokumentu. Zgodnie z art. 9 Ustawy postępowanie o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w Ustawie, prowadzi się z zachowaniem formy pisemnej. Zamawiający nie dopuścił składania ofert w formie elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem. Tym samym Wykonawca miał obowiązek załączyć do oferty oryginał pełnomocnictwa lub jego kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem. Wykonawca nie załączył żadnego pełnomocnictwa (umocowanie nie wynika z KRS) i nie wykazał, że oferta została podpisana przez osobę posiadającą umocowanie do składania oświadczeń w imieniu Wykonawcy. Zgodnie z art. 95 kodeksu cywilnego czynność prawna dokonana przez przedstawiciela w granicach umocowania pociąga za sobą skutki bezpośrednio dla reprezentowanego. Wykonawca nie wykazał jednak umocowania dla p. Anny Kurowickiej. Art. 99 kodeksu cywilnego stanowi, iż jeżeli do ważności czynności prawnej potrzebna jest szczególna forma, pełnomocnictwo do dokonania tej czynności powinno być udzielone w tej samej formie tj. w formie pisemnej dla postępowania u udzielnie zamówienia publicznego (podobnie stanowi pkt. 10.5 SIWZ).

2) PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z powodu, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz art. 89 ust. 1 pkt. 8 Ustawy ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Wykonawca zastrzegł w ofercie, iż: „Stawki za dystrybucję energii elektrycznej zostały oszacowane na podstawie aktualnych stawek operatora – Innogy Stoen operator. W przypadku zmian zatwierdzonych przez URE, stawki mogą ulec zmianie. Powyższe stawki za sprzedaż energii elektrycznej obowiązują do 30 listopada 2018”.

Zapisy w treści oferty wpływają na modyfikację wymogów i warunków określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Tym samym modyfikują w niedopuszczalny sposób zapis SIWZ. Zamawiający, zgodnie z ustawą żądał, aby oferta była ważna przez 30 dni od upływu terminu składania ofert (pkt. 9 SIWZ). Ponadto pkt. 12.5 SIWZ wskazuje, iż cena ofertowa będzie stała w czasie objętym umową tj. od dnia 1.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jednak nie dłużej niż 30 dni. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień odnośnie ww. kwestii. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie wniósł wyjaśnień.

Wykonawca załączył do oferty kopie pełnomocnictwa dla p. Tomasza Stępniewskiego do działania w imieniu Wykonawcy w tym złożenia oferty w postępowaniu. Pełnomocnictwo nie zostało poświadczone za zgodność z oryginałem. Ww. pełnomocnictwa udzieliła p. Małgorzata Tendera. W ofercie brak jest jednak pełnomocnictwa dla p. Małgorzaty Tendera do działania w imieniu Wykonawcy, a umocowanie nie wynika z KRS. Zamawiający w dniu 8.11.2018 r. wystąpił do Wykonawcy z wezwaniem do uzupełnienia pełnomocnictwa (art. 26 ust.3a Ustawy). Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 14.11.2018 r. do godz.

11:00 nie uzupełnił dokumentu. Zgodnie z art. 9 Ustawy postępowanie o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w Ustawie, prowadzi się z zachowaniem formy pisemnej. Zamawiający nie dopuścił składania ofert w formie elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem. Tym samym Wykonawca miał obowiązek załączyć do oferty oryginał pełnomocnictwa lub jego kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem. Wykonawca załączył kserokopię bez poświadczenia za zgodność i nie wykazał, że oferta została podpisana przez osobę posiadającą umocowanie do składania oświadczeń w imieniu Wykonawcy. Zgodnie z art. 95 kodeksu cywilnego czynność prawna dokonana przez przedstawiciela w granicach umocowania pociąga za sobą skutki bezpośrednio dla reprezentowanego. Wykonawca nie wykazał jednak umocowania dla p. Tomasza Stępniewskiego, ani p. Małgorzaty Tendera. Art. 99 kodeksu cywilnego stanowi, iż jeżeli do ważności czynności prawnej potrzebna jest szczególna forma, pełnomocnictwo do dokonania tej czynności powinno być udzielone w tej samej formie tj. w formie pisemnej dla postępowania u udzielnie zamówienia publicznego (podobnie stanowi pkt. 10.5 SIWZ).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Wykonawca	Liczba punktów w kryterium Cena
Innogy Polska S.A.	100 pkt.
Energa Obrót S.A.,	Oferta odrzucona
PGE Obrót S.A.	Oferta odrzucona

Punktacja w kryterium „Cena” została przyznana na podstawie wzoru matematycznego umieszczonego w SIWZ:

Oferta najkorzystniejsza cenowo

X 100 pkt.

Cena oferty analizowanej

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy, Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Postępowanie o udzielenie zamówienia było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy. Zamawiający zawrze umowę nie wcześniej niż 21.11.2018 r.

Zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zostały przesłane pocztą elektroniczną.