

**Dotyczy: Postępowania na zamówienie kulturalne pn. WYKONANIE MATERIAŁÓW WIZUALNYCH NA EKRANY ORAZ NA RUCHOME ELEMENTY SCENOGRAFII I REKWIZYTY, W TYM EFEKTÓW SPECJALNYCH FX DO SPEKTAKLU „WE WILL ROCK YOU” WRAZ Z ICH SYNCHRONIZACJĄ ZE SPEKTAKLEM.**

Teatr Muzyczny Roma działając na podstawie art. 37d ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (*Dz.U. z 2020 r., poz. 194 z późn. zm.*) w związku z art. 11 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.*) informuje, iż jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

- Piloci Studio Sp. z o.o., ul. Stoczniovców 5, 30-709 Kraków z ceną 1 006 140,00 zł.

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny ofert przewidzianych w pkt. 13 ogłoszenia o zamówieniu (zwanej dalej Ogłoszeniem):

Cena – 20%, Walory artystyczne, oryginalność, kreatywność – 30%, Walory merytoryczne – 30%, Doświadczenie – 20%.

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów przyznaną zgodnie z opisem zamieszczonym w Ogłoszeniu. Zamówienie zostanie udzielone Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) Piloci Studio Sp. z o.o., ul. Stoczniovców 5, 30-709 Kraków,
- 2) Juice Sp. z o.o., ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 52, 50-443 Wrocław.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Wykonawca	Liczba punktów w kryterium <b>Cena</b>	Liczba punktów w kryterium <b>Walory artystyczne, oryginalność, kreatywność</b>	Liczba punktów w kryterium <b>Walory merytoryczne</b>	Liczba punktów w kryterium <b>Doświadczenie</b>	<b>RAZEM punktów</b>
Piloci Studio Sp. z o.o.	20	20,25	15,75	0	<b>56</b>
Juice Sp. z o.o.	11,69	18,25	19,50	0	<b>49,44</b>

Zamawiający odrzucił ofertę Juice Sp. z o.o., ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 52, 50-443 Wrocław zgodnie z pkt. 20.2 (a, e i f) Ogłoszenia z powodu, że:

- jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia;
- jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;
- Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca wraz z ofertą złożył próbkę podlegającą ocenie. Zgodnie z pkt. 10.6.4. Ogłoszenia próbka powinna zawierać:

- ogólny moodboard stylu,
- projekt 3D logo Globalsoftu,
- projekt 3D rzeźby Killer Queen,
- próbka animacji 3D (np. przekształcenie twarzy w rzeźbę Killer Queen).

W załączonej próbce brak jest ogólnego moodboardu stylu, projektu 3D logo Globalsoftu, projektu 3D rzeźby Killer Queen.

Tym samym próbka materiału została przygotowana niezgodnie z wymogami określonymi w Ogłoszeniu, a tym samym treść oferty nie odpowiada treści Ogłoszenia. Ponadto ofertę podpisał p. Adam Tunikowski (Prezes Zarządu). Zgodnie z reprezentacją określoną w Krajowym Rejestrze Sądowym (Numer KRS: 0000329287) do reprezentowania Spółki konieczne jest w przypadku zarządu wieloosobowego (tak jak dla Wykonawcy) współdziałanie dwóch członków zarządu, w tym prezesa zarządu, albo członka zarządu łącznie z prokurentem. Jedynie w zakresie wartości zobowiązań do 100 000 zł (sto tysięcy złotych) prezes zarządu może reprezentować spółkę samodzielnie. Wykonawca złożył ofertę na kwotę 1 722 000,00 zł. Kwota oferty jest powyżej umocowania Prezesa Zarządu (p. Adama Tunikowskiego) do samodzielnego działania w imieniu Wykonawcy. Zgodnie z powyższym, oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów – kodeksu spółek handlowych oraz kodeksu cywilnego (w zakresie reprezentacji osoby prawnej).

Wykonawca nie załączył do oferty dowodów potwierdzających należyte wykonanie zamówień wskazanych w wykazie na potwierdzenie posiadania należytego doświadczenia (warunków udziału w postępowaniu). Do oferty załączono jedynie oświadczenie własne, w którym Wykonawca stwierdził, że nie może przedłożyć dokumentów na potwierdzenie należytego wykonania. W oświadczeniu Wykonawca zapewnił, że zamówienia zostały wykonane należycie. Zdaniem Zamawiającego nie jest możliwe przyjęcie tego typu oświadczenia ponieważ wskazane w wykazie realizacje zostały wykonane odpowiednio wcześniej, tak aby było możliwe otrzymanie referencji. Wykonawca nie załączył również innych dokumentów na potwierdzenie należytego wykonania np. umów o realizację zamówienia, protokołów odbioru, faktur, ani dowodów opłacenia faktur. Tym samym Zamawiający odrzucił ofertę ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu wskazanego w pkt. 5.3 Ogłoszenia.

Zamawiający dokonał jednak oceny ofert w celu stwierdzenia, czy zasadnym byłoby zastosowanie pkt. 20.3 Ogłoszenia (możliwość uzupełnienia oferty). Po zsumowaniu punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach, oferta Juice Sp. z o.o. została oceniona niżej niż oferta Piloci Studio Sp. z o.o. Ewentualne uzupełnienie oferty nie wpłynęłoby zatem na wynik postępowania, byłoby więc czynnością wydłużającą postępowanie, bez wpływu na jego wynik.

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia, a oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający informuje również, że zamierza bezzwłocznie zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego.